

St-1295/18

1-1.85 12



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 1  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

09-07-2018

poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

6 Pž-4017/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ONIX AK j.d.o.o., OIB 56695698043, Krapina, Zagrebačka cesta 2, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika ANDREJE KOMES, OIB 06570691325, iz Krapine, Ulica Tituša Brezovačkog 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1295/2018 od 7. lipnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba zakonskog zastupnika dužnika Andreje Komes iz Krapine, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1295/2018 od 7. lipnja 2018.

## Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1295/2018 od 7. lipnja 2018., u točki I. izreke naloženo je Andreji Komes osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana plati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn, u točki II. izreke određeno je da ako predujam ne plati, da će se rješenje suda sa potvrdom ovršnosti dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma na novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma; u točki III. izreke naloženo je Financijskoj agenciji provesti ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava obveznika plaćanja na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka; u točki IV. izreke naloženo je Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos prenese na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, dok je u točki V. izreke određeno da ako Financijska agencija ne provede ovrhu u roku od godine dana od primitka rješenja, osnova za plaćanje dostavit će se nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne ispostave radi prisilne naplate.

Prema obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije po zakonu u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne



novine“ broj 75/15; dalje: SZ), stoga je sud na temelju čl. 113. st. 1. SZ-a i čl. 114. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Protiv rješenja žalbu je podnijela Andreja Komes osoba ovlaštena za zastupanje dužnika koja u bitnome navodi da nema mogućnosti platiti predujam, budući da je ona osoba ovlaštena za zastupanje društva nad kojim se provodi stečaj. Predlaže da je se oslobodi plaćanja predujma.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da je na dan 11. svibnja 2018., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.219,06 kn. Iz navedenog proizlazi kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga (čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka što je bila dužna učiniti u skladu s odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. i 3. SZ-a) i Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika), ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga) sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo iz čl. 113. st. 1. SZ-a kada je pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu namirenje troškova stečajnog postupka uplatom predujma u iznosu od 1.000,00 kn, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u



propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a.

Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

Žalbeni navodi nisu od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 2. srpnja 2018.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*Brankica Curman*